

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»  
Кафедра философии

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
**ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ,  
ВКЛЮЧАЯ ПОДГОТОВКУ К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРУ ЗАЩИТЫ**

Направление подготовки/специальность

47.04.01 Философия

Профиль подготовки/специализация

Актуальные проблемы философии

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения

очная

Улан-Удэ  
2021

Данные методические рекомендации содержат требования к организации государственной итоговой аттестации (ГИА), разъясняют процесс сдачи ГИА, определяют структуру ГИА.

## Оглавление

Введение .....	4
1 Требования к организации государственной итоговой аттестации .....	5
2 Рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации	6
3 Структура и содержание государственной итоговой аттестации .....	9
4 Рекомендуемая литература .....	11
5 Приложение.....	16

## ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации определяют порядок проведения Защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты обучающихся в ФГБОУ ВО «БГУ» по направлению 47.04.01 – Философия.

Данные рекомендации составлены на основании следующих нормативных правовых актов:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 21.07.2014);
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 47.04.01 Философия, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.
- Нормативно-методические документы Министерства образования и науки РФ;
- Устав ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»;
- Нормативно-методические документы по организации учебного процесса БГУ.

## **1. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки магистрантов к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению 47.04.01. «Философия» для присвоения академической степени магистр.

Государственная итоговая аттестация (Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты) основывается на знании магистрантами всех обязательных и вариативных дисциплин по профилю 47.04.01 Философия, а также после прохождения педагогической практики, практики по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика), практики (научно-исследовательская работа), преддипломной практики.

Выпускные квалификационные работы подлежат проверке на объем заимствования с использованием системы анализа текстов на наличие заимствований пакета «Антиплагиат».

Обучающийся допускается к предзащите и защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) при наличии в ней не менее 60% оригинального текста. При наличии в письменной работе от 40 до 60% оригинального текста работа должна быть доработана обучающимся и сдана на вторичную проверку не позднее, чем через 10 календарных дней со дня её выдачи на доработку.

Повторной проверке работа подвергается не позднее, чем за 10 календарных дней до начала публичной защиты.

По результатам отчетов о проверке на заимствование ответственное лицо, назначенное заведующим кафедры, выдает обучающемуся справку о проверке на объем заимствований с использованием системы анализа текстов на наличие заимствований системы «Антиплагиат.ВУЗ»

Процесс размещения текста выпускной квалификационной работы в Электронную библиотечную систему (далее по тексту ЭБС) организуется на кафедре философии.

Размещению подлежат все тексты выпускных квалификационных работ обучающихся, по итогам проверки которых получены положительные оценки, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

## **2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа предполагает выявление способностей студента к:

- систематизации, закреплению и расширению теоретических знаний и практических навыков по выбранной образовательной программе;
- применению полученных знаний при решении конкретных теоретических и практических задач;
- развитию навыков ведения самостоятельной и научно-исследовательской работы;
- применению методик исследования и экспериментирования;
- умению делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области.

В ней магистрант демонстрирует уровень овладения необходимыми знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

Темы выпускных квалификационных работ выносятся на рассмотрение и утверждаются на заседании кафедры философии. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной

квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Магистерские диссертации могут основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в период учебной практики (научно-исследовательская работа), практик по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика), по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (написание диссертации), преддипломной.

Тема выпускной квалификационной работы и её руководитель от выпускающей кафедры определяются и утверждаются не позднее, чем за два месяца до начала преддипломной практики.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- в соответствии с темой выдает студенту задание на преддипломную практику (если она предусмотрена графиком учебного процесса) для сбора материала;
- разрабатывает вместе со студентом календарный график выполнения выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме;
- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим кафедрой;
- контролирует выполнение работы;
- при необходимости после преддипломной практики вносит коррективы в задание.

Структура магистерской диссертации должна включать

- введение;
- главы, разделенные на пункты (параграфы);
- заключение;
- список литературы;

- приложения (не обязательно).

Содержание магистерской диссертации должно

- носить исследовательский, проблемно - полемический характер;
- иметь практическую и теоретическую значимость;
- быть актуальной в современных условиях;
- охватывать широкий круг вопросов, требующих самостоятельного исследования.

Оформление работы должно соответствовать следующим требованиям: текст набирается на компьютере 14 шрифтом Times New Roman, через 1,5 интервала, по ширине. Текст работы располагается на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Поля: левое 2,5 см., верхнее, нижнее – 2 см., правое – 1 см. Рекомендуется также использовать при оформлении списков и подстрочных библиографических ссылок ГОСТ 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

На титульном листе должны быть указаны следующие данные:

- ФИО студента;
- тема подготовленной выпускной квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность (профиль);
- ФИО научного руководителя ВКР (приложение 1.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- в соответствии с темой выдает студенту задание на преддипломную практику для сбора материала;
- разрабатывает вместе со студентом календарный график выполнения выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме;



- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим кафедрой;
- контролирует выполнение работы;
- при необходимости после преддипломной практики вносит коррективы в задание.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основной образовательной программы подготовки магистров, подлежат рецензированию. Количество рецензий и требования к ним устанавливаются на заседании кафедры философии.

На подготовку к представлению доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы отводится время в соответствии с ФГОС ВО.

Доклад выполняется на основе результатов выпускной квалификационной работы.

Содержание выступления должно свидетельствовать о готовности выпускника к защите выпускной квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования, структуру работы.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу выпускника над выпускной квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию.

### **3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Магистранты должны свои диссертации сдать на кафедру вместе с отзывом научного руководителя и рецензиями, которые должны быть заверены и в общем отделе поставлена печать.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите

выпускных квалификационных работ с участием не менее двух третей ее состава. В процессе защиты члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом руководителя выпускной квалификационной работы и рецензиями.

*Представление доклада об основных результатах подготовленной  
выпускной квалификационной работы*

Представление доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Представление и обсуждение доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление студента с докладом (10-15 минут);
- ответы студента на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой работы студента;
- выступление рецензентов или секретарь зачитывает письменный отзыв;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово студента;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии доклада квалификационным требованиям и рекомендации к защите.

Решение о соответствии доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого студента, представившего доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выпускной квалификационной работе, уровне сформированности компетенции, знаниях, умениях и навыках, выявленных в процессе

государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами ГЭК.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников магистратуры на основании экспертизы содержания доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы и оценки умения студента представлять и защищать ее основные положения.

Доклад об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы оценивается в соответствии с критериями, установленными для подобного рода работ:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников;
- личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в выпускной квалификационной работе.

*Критерии оценивания магистерской диссертации:*

- оценка «отлично» (36-40 баллов) выставляется магистранту, если он проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; продемонстрировал владение методами научного исследования; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности;

- оценка «хорошо» (30-35 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит

положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако в работе наблюдаются некоторые неточности;

- оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; продемонстрировал владение методами научного исследования; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако к работе предъявляются некоторые замечания;

- оценка «неудовлетворительно» (менее 24 баллов) – магистрант не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Обучающиеся могут подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции только по вопросам, связанным с нарушением, по их мнению, процедурой проведения государственных аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов.

Состав апелляционной комиссии утверждается ректором одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников вуза, не входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия ректора по уважительной причине председателем является лицо, исполняющее обязанности ректора на основании соответствующего приказа.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с утвержденным вузом порядком проведения

государственных аттестационных испытаний. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель соответствующей государственной комиссии и выпускник, подавший апелляцию.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения защиты выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя, рецензию, протокол заседания государственной аттестационной комиссии и заключение председателя государственной аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Решение апелляционной комиссии утверждается простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения выпускника, подавшего апелляцию, в течение трех дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Повторное проведение государственных аттестационных испытаний проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

Повторное прохождение государственного экзамена должно быть проведено в срок не позднее 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной

комиссии и не позднее завершения периода нормативного срока обучения выпускника, подавшего апелляцию.

Апелляция на повторное прохождение государственных аттестационных испытаний не принимается.

#### 4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

##### Основная литература

1. [Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие](#)/Е. Г. Гуцу [и др.]. —Москва: Флинта, 2016. —175 с.  
<https://e.lanbook.com/book/74527>
2. [Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ:](#) учебное пособие/Ю. Н. Новиков. —Москва: Лань, 2015. —32 с.  
<https://e.lanbook.com/book/64881>
3. [Магистерская диссертация:](#) метод. указания/Дядичко, Крымова. — Оренбург: ОГУ, 2012. —89 с. <https://rucont.ru/efd/177994>

##### Дополнительная литература

1. Сулейманов, А.М. Как пишут курсовую и дипломную работы? [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — БГПУ имени М. Акмуллы (Башкирский государственный педагогический университет им.М. Акмуллы), 2012. — 48 с. — Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=43338](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43338)
2. Стрельникова, А.Г. Дипломная работа подготовка оформление [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — СПб. : СпецЛит, 2010. — 95 с. — Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=60163](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=60163)
3. Гончарова, Ю. А. Выпускная квалификационная (дипломная) работа / Е. В. Кривотулова, Л. А. Кунаковская, О. С. Лапкина, Ю. А. Гончарова .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского

государственного университета, 2011 .— 39 с. – Режим доступа:

<http://www.rucont.ru/efd/208877>

Методические рекомендации обсуждены и рекомендованы для подготовки к государственной итоговой аттестации на заседании кафедры философии.

«31» августа 2020 г.

Протокол № 6

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»  
Исторический факультет  
Кафедра философии

Допустить к защите в ГАК  
Зав. кафедрой философии  
д-р филос. наук, доцент  
Бадмаева М.В.

---

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

Сергеев Иван Петрович

**ДЕТСКАЯ БЕЗНАДЗОРНОСТЬ  
КАК ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ**

Магистерская диссертация

Научный руководитель:  
д-р филос. наук, профессор  
Осинский И.И.

---

Автор работы:  
ст. гр. \_\_\_\_\_  
Сергеев И.П.

---

Улан-Удэ  
20\_\_



**Шаблон задания на выпускную квалификационную работу**

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Направление (специальность) \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

(подпись)

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**

на выполнение выпускной квалификационной работы

студента \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

1 Тема ВКР

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Утверждена распоряжением по факультету от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. №

\_\_\_\_\_

2 Руководитель

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., должность, ученое звание, ученая степень)

3 Сроки защиты дипломной работы

4 Краткое содержание работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Календарный план

Наименование этапов выполнения работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении

Руководитель \_\_\_\_\_  
 (подпись) \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
 (подпись)

7. Выпускная работа закончена « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Считаю возможным допустить \_\_\_\_\_  
 к защите его выпускной квалификационной работы в экзаменационной комиссии.

Руководитель \_\_\_\_\_

8. Допустить \_\_\_\_\_ к защите выпускной  
 квалификационной работы в экзаменационной комиссии (протокол заседания кафедры №  
 \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Шаблон бланка рецензии на выпускную квалификационную работу

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

\_\_\_\_\_факультет/институт

Кафедра \_\_\_\_\_

**РЕЦЕНЗИЯ**

на дипломный проект (работу)

Студента \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_  
(фамилия имя отчество)

Тема ВКР: \_\_\_\_\_

1 Актуальность \_\_\_\_\_

2 Оригинальность и глубина проработки разделов ВКР \_\_\_\_\_

3 Общая грамотность и качество оформления записки \_\_\_\_\_

4 Вопросы и замечания \_\_\_\_\_

5 Общая оценка работы \_\_\_\_\_

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_ Место  
работы \_\_\_\_\_ Уч. звание

\_\_\_\_\_ Уч. степень \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

**Шаблон отзыва руководителя дипломного проекта (работы)**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

\_\_\_\_\_ факультет

Кафедра \_\_\_\_\_

**ОТЗЫВ**

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_ при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1 Степень творчества \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2 Степень самостоятельности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3 Прилежание \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4 Уровень специальной подготовки студента \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5 Возможность использования результатов на практике \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ф.И.О. руководителя ВКР \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_ Кафедра \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Уч. звание \_\_\_\_\_ Уч. степень \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_